**Organisation des phases d’évaluation :**

**Phase 1 : au bout de 1H30 : Première lecture des codes**

**Critères d’évaluation pour le classement général (100 pts) :**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Compréhension du problème** | Chaque élève est en mesure d’expliquer ce qu’il a à faire pour permettre à l’équipe de répondre au cahier des charges.  Les contraintes sont identifiées. | 0 : Pas du tout  5 : Trop peu  10 : En grande partie  15 : Totalement |
| **Interface utilisateur (console)** | Lisibilité, interaction claire et guidée.  IHM conviviale. | 0 : Pas du tout  3 : Trop peu  6 : En grande partie  10 : Totalement |
| **Qualité du code (lisibilité, structure)** | Variables nommées clairement, commentaires, modularité. | 0 : Pas du tout  5 : Trop peu  10 : En grande partie  15 : Totalement |
| **Implication personnelle** | Participation active au sein du groupe de tous les élèves. | 0 : Pas du tout  10 : Trop peu  20 : En grande partie  30 : Totalement |
| **Autonomie et résolution de problèmes** | Explication des problèmes rencontrés.  Piste de solutions pour résoudre les problèmes  Prise d’initiative pour déboguer, améliorer l’algorithme. | 0 : Pas du tout  10 : Trop peu  20 : En grande partie  30 : Totalement |

**Critères d’évaluation pour le prix de la communication (80 pts) :**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Respect du temps de parole collectif** | Le groupe respecte un temps de parole compris entre 8 et 10 minutes (hors questions du jury) | 0 : Pas du tout  7 : Trop peu  14 : En grande partie  20 : Totalement |
| **Respect du temps de parole individuel** | Chaque élève prend la parole de manière équitable | 0 : Pas du tout  7 : Trop peu  14 : En grande partie  20 : Totalement |
| **Qualité de la prise de parole** | Les explications sont claires et concises.  Le vocabulaire est adapté.  La prise de parole est adaptée (je ne coupe pas la parole, j’utilise un niveau de langage adapté…) | 0 : Pas du tout  7 : Trop peu  14 : En grande partie  20 : Totalement |
| **Réponses aux questions du jury** | Les élèves sont réactifs.  Les réponses sont pertinentes. | 0 : Pas du tout  7 : Trop peu  14 : En grande partie  20 : Totalement |

**Phase 2 : au bout de 3H45 : Évaluation finale**

**Critères d’évaluation pour le classement général (160 pts) :**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Qualité de l’algorithme de génération** | Bon fonctionnement de la logique mêlé-démêlé.  Respect des règles. | 0 : Pas du tout  10 : Trop peu  20 : En grande partie  30 : Totalement |
| **Fiabilité de la vérification** | Contrôle des conditions (nb de matchs/joueur, diversité des partenaires, etc.) | 0 : Pas du tout  8 : Trop peu  16 : En grande partie  25 : Totalement |
| **Interface utilisateur (console)** | Lisibilité, interaction claire et guidée.  IHM conviviale. | 0 : Pas du tout  5 : Trop peu  10 : En grande partie  15 : Totalement |
| **Gestion des erreurs** | Traitement des entrées incorrectes ou cas incompatibles | 0 : Pas du tout  5 : Trop peu  10 : En grande partie  15 : Totalement |
| **Qualité du code (lisibilité, structure)** | Variables nommées clairement, commentaires, modularité. | 0 : Pas du tout  10 : Trop peu  20 : En grande partie  30 : Totalement |
| **Implication personnelle** | Participation active au sein du groupe de tous les élèves. | 0 : Pas du tout  5 : Trop peu  10 : En grande partie  15 : Totalement |
| **Autonomie et résolution de problèmes** | Prise d’initiative pour déboguer ou améliorer l’algorithme | 0 : Pas du tout  5 : Trop peu  10 : En grande partie  15 : Totalement |
| **Tests / Cas de validation** | Mise en place de scénarios de test simples et pertinents | 0 : Pas du tout  5 : Trop peu  10 : En grande partie  15 : Totalement |

**Critères d’évaluation pour le prix de la communication (120 pts) :**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Respect du temps de parole collectif** | Le groupe respecte un temps de parole compris entre 10 et 12 minutes (hors questions du jury) | 0 : Pas du tout  10 : Trop peu  20 : En grande partie  30 : Totalement |
| **Respect du temps de parole individuel** | Chaque élève prend la parole de manière équitable | 0 : Pas du tout  10 : Trop peu  20 : En grande partie  30 : Totalement |
| **Qualité de la prise de parole** | Les explications sont claires et concises.  Le vocabulaire est adapté.  La prise de parole est adaptée (je ne coupe pas la parole, j’utilise un niveau de langage adapté…) | 0 : Pas du tout  10 : Trop peu  20 : En grande partie  30 : Totalement |
| **Réponses aux questions du jury** | Les élèves sont réactifs.  Les réponses sont pertinentes. | 0 : Pas du tout  10 : Trop peu  20 : En grande partie  30 : Totalement |